

淮阳区法院开展防范非法集资普法宣传活动

# 天上不会掉馅饼 高利保本是陷阱



活动现场。

□通讯员 何芳芳 文/图

**本报讯** 为增强人民群众防范非法集资的意识和自我保护能力,近日,淮阳区人民法院围绕“天上不会掉馅饼,高利保本是陷阱”主题,在该区苏子读书园开展防范非法集资普法宣传活动。

活动现场,干警们通过设置防范非法集资案例警示展板、悬挂宣传横幅、发放宣传页等方式,向群众宣传非法集资相关法律法规,帮助群众识别并远离非法集资陷阱。同时,干警们结合近年来发生的非法集资典型案例,耐心解答群众关于投资理财等方面的疑问,让群众深入了解非法集资的危害性,增强了警示效果。

下一步,淮阳区人民法院将继续秉持司法为民的宗旨,不断创新宣传方式、增强宣传效果,努力营造全社会共同抵制非法集资的良好氛围。③2

## 干警精准出击 “老赖”无处遁形



**干警执行现场。**2月5日,鹿邑县人民法院执行干警充分利用春节期间“人易找、财易寻”的有利时机,根据申请人提供的执行线索,精准出击,成功执行完毕案件14件,执行和解案件1件,拘传被执行人6人,司法拘留1人,执行到位金额75万余元,全力兑现胜诉当事人的合法权益。  
通讯员 姚旭 摄

沈丘县法院

## 巧用“枫桥经验” 化解多年积怨

□通讯员 侯康康

**本报讯** 近日,沈丘县人民法院刘庄店人民法庭负责人王广轩成功调解一起民间借贷纠纷案件,并当庭履行完毕,赢得了当事人的赞誉。

据悉,原告海某与被告刘某本是好朋友,早年刘某因做生意急需资金,向海某借款2万元,并口头约定了利息与还款期限。然而,因生意受挫,刘某陷入了困境,双方当事人对借款金额、利息结算方式各执一词。多次协商无果后,海某诉至法院。

王广轩接手案件后,仔细询问借款细节、利息约定,查阅卷宗材料,还原双方当事人资金往来真相,积极了解双方当事人当前生活、工作与经济状况,为调解做准备。他深知双方当事人争的不仅是钱,更是一口气,于是在法律框架内寻求灵活变通,提出分期还款与一次性还款结合的方案,兼顾刘某当下资金困难的局面与海某的急切诉求。

僵持时刻,王广轩利用“背对背”调解方式,单独与当事人沟通,疏导情绪、化解顾虑,待双方当事人心平气和后,再促成“面对面”协商。经过数小时的沟通疏导,双方当事人最终达成一致调解意见,刘某当庭将借款本金及利息共计2.5万元交付海某,双方当事人握手言和。

这一纠纷的化解,既帮助海某拿回了欠款,也使刘某卸下了多年的心理包袱。王广轩带领刘庄店人民法庭干警,用实际行动证明,新时代“枫桥经验”既能维护司法权威,又能贴近基层群众,守护一方和谐安宁,促推更多纠纷消弭于萌芽、化解在基层。③2

## 庭前调解化纠纷 当庭履行显成效

□通讯员 刘士豪

**本报讯** 近日,太康县人民法院王集人民法庭调解了一起生命权、身体权、健康权纠纷案件,被告当庭履行赔偿义务,实现了案结、事了、人和。

据悉,2024年12月,原告许某甲与被告许某乙因宅基地纠纷发生争执,争执过程中,被告许某乙对原告许某甲进行殴打,造成原告许某甲受伤住院,太康县公安局对被告许某乙进行了行政处罚。原告许某甲受伤住院期间,产生了医疗费、护理费等费用。为维护自身权益,原告许某甲将被告许某乙诉至太

康县人民法院。

受理该案后,承办法官考虑到原告、被告系同村村民,为践行新时代“枫桥经验”,决定首先采用调解的方式化解该起矛盾纠纷。调解过程中,原告、被告情绪都比较激动,各执一词、互不让步。法官将双方当事人暂时分开,以“背靠背”的方式,逐个听取双方当事人的真实想法,而后结合法理与情理,引导被告主动承担相应的民事赔偿责任,劝导原告在法律规定的范围内就赔偿金额作出适当让步。最终,在法官的耐心劝解下,原告、被告达成一致调解意见,被告当庭支付了赔偿金,该起纠纷得以妥善化解。③2

## 房屋漏水起纠纷 法官调解化干戈

□通讯员 高丰

**本报讯** “太感谢您了,董法官!谢谢您帮忙调解,堵在我们一家人心里的石头终于落了地……”近日,当事人李某激动地将一面印有“人民好法官 公正为人民”字样的锦旗送到了项城市人民法院官会人民法庭庭长董保红手中,表达诚挚的感激之情。

该案件是一起财产损害赔偿纠纷案,原告李某与被告张某某是上下楼邻居。2024年12月,被告家中卫生间的水管破裂,积水渗漏至楼下原告家中。事发后,经该小区物业、当地居委会、辖区派出所调解,均无果。无奈之下,原告李某将被告张某某诉至项城市人民法院。

案件受理后,承办法官董保红深知这类邻里纠纷如果处理不当,不仅会激化矛盾,还会影响邻里关系的和谐。她仔细查阅案件材料、梳理纠纷焦点,详

细了解漏水情况和房屋受损程度,在全面掌握案情后,组织双方当事人进行调解。

在庭审调解过程中,董保红从法理和情理两个角度入手,耐心地向被告张某某阐述了《中华人民共和国民法典》中关于相邻关系和侵权责任的相关规定,明确指出其作为漏水房屋的所有者,应对楼下邻居房屋造成的损失承担相应的赔偿责任;同时,也向原告李某说明,在主张赔偿时需要提供合理的证据支持,并且要考虑到实际情况,尽量寻求一个双方当事人都能接受的解决方案。为了使调解更具说服力,董保红还列举了多起类似案件的处理结果,让双方当事人对赔偿金额的合理范围有了更清晰的认识。

经过不懈努力,双方当事人最终达成一致调解意见,被告当庭将房屋维修款项转至原告微信。至此,这起因房屋漏水引发的邻里纠纷得以圆满解决,双方当事人握手言和。③2